

Nenad Rabljenović u stečaju

Ivice Drmića 14,
10.000 Zagreb
OIB: : 16623866816

50 Sp-33/17-14
Sp-25/17-40

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb - Istok , Turinina 3
n/r stečajnog suca:
Branka Holcera

NN 67/18

Članak 22.

Iza članka 71. dodaje se članak 71.a s naslovom iznad njega koji glase:

»Pravni položaj povjerenika

Članak 71.a

(1) Povjerenik je dužan osobe obvezane na plaćanje obavijestiti o ustupu. On je dužan iznose koje primi na osnovi ustupa, kao i ostale isplate u korist potrošača ili treće osobe, držati odvojene od svoje imovine te ih, ako sud ne odluči drukčije, jednom godišnje podijeliti vjerovnicima na osnovi završnoga popisa.

(2) Povjerenik je dužan sudu po okončanju svoje službe položiti račun.

(3) U odnosu na povjerenika na odgovarajući način se primjenjuju odredbe o nadzoru nad stečajnim upraviteljem i o razrješenju stečajnoga upravitelja, s time da svaki vjerovnik ima pravo predložiti razrješenje te pravo na žalbu protiv odluke suda o prijedlogu za razrješenje.«.

Člankom 71 a, stavak 3 je određeno, pored ostaloga, da svaki vjerovnik ima pravo preložiti Prijedlog sudu za razrješenje povjerenika.

Kako je stečajni dužnik Nenad Rabljenović prdložio razrješenje povjerenika, što je suprotno Članku 71 a , stavak treći, taj prijedlog treba odbaciti kao nedopušten.

Pored članka 71. stavak 3. isti prijedlog treba odbaciti i iz razloga jer je dostavljena dokumentacija u stečajni spis, dokaz, da se prijedlog zasniva na neistinama, insinucijama, i čudnim- nonses konstrukcijama.

Naročito dokaz o prometu po IBAN-u stečajne mase, izdan od poslovne banke.Privredne banke Zagreb , od otvaranja stečaja, tj. od 16.10.2017. godine do 4.5.2022godine.

Iz ovoga dokaza je vidljivo da je poslodavac potošača Nanasda Rabljenovića, kod kojega je potrošač u stečaju, zaposlen,tj. poslodavac KLINIČKA BOLNICA DUBRAVA, od otvaranja stečaja do danas, sa svoga IBAN-a uplaćivan kontinuirano iznose na IBAN stečajne mase, od potrošača Nenada Rabljenovića, i da u vremenu koje potrošač navodi kao vrijeme ,po njemu sporno, nema ništa sporno, niti je bilo nikakovih isplata a da je sve što je uplaćeno, na IBAN-u stečajne mase.

Navod potrošača, da povjerenik nije bio na navodno održanom ročištu je neistina.

Iz svih dostavljenih dokaza u stečajni spis, i članka 71, stavak 3. ZSP-a prijedlog o razrješenju povjerenika, treba odbaciti kao nedopušten i neosnovan.

Split, 8.6.2022. godine.

Povjerenik: Bože Guvo